



**LATVIJAS REPUBLIKA
SALAS NOVADA PAŠVALDĪBA**

Susējas iela 9, Sala, Salas pagasts, Salas novads, LV 5230, tālr. 65237700, fakss 65231660,
salaspag@salas.lv
Reģ.Nr.90000045372, „SWEDBANK” AS kods HABALV22, konts LV40HABA0551027661272

Salas novada Salas pagastā

15.04.2019. Nr. 1.14.e/19/250-N

Latvijas Pašvaldību savienībai

**“Par sabiedriskai apspriešanai izvirzāmo
administratīvi teritoriālā iedalījuma modeli”
saskaņošanu**

Salas novada pašvaldība iepazīnās ar informatīvo ziņojumu “Par sabiedriskai apspriešanai izvirzāmo administratīvi teritoriālā iedalījuma modeli”. Nosūtām mūsu jautājumus un viedokļus:

1. 2019.gada 21.martā Saeima pieņēma lēmumu “Par administratīvi teritoriālās reformas turpināšanu” , taču pēc būtības ir sagatavots jauns pašvaldību iedalījums, kas anulē 2009.gada Saeimas veikto reformu. “Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā “ ir paredzēts izveidot apriņķus, kuri nav izveidoti. Tātad būtu jādomā par Plānošanas reģionu funkciju palielināšanu un valsts iestāžu tīkla sakārtošanu. Igaunijā vienā pašvaldībā vidēji dzīvo 16658 iedzīvotāji, bet Latvijā – 16386. Tikai atšķirība tā, ka Latvijā nav reģionālās politikas un iedzīvotāji pārcēlušies dzīvot uz Rīgu un Pierīgas novadiem.
2. Ministrijai nav pārlicības par reformas izdošanos, jo raksta, ka teritoriālā reforma varētu nākotnē ietekmēt pašvaldību darbību. Tāpēc nav brīnums, ka valdībai ir paredzēts veikt informatīvo kampaņu, bet būtu nepieciešams nodrošināt komunikāciju ar sabiedrību.
3. Kādā veidā izveidojot 35 pašvaldības uzlabos valsts ekonomisko izaugsmi un konkurētspēju, ja valdība neveic citas aktivitātes, kas sekmē reģionālo ekonomisko izaugsmi ?

4. Kā jaunā reforma nodrošinās valsts iestāžu racionālu valsts budžeta līdzekļu izlietošanu?
5. Kas konkrēti pašlaik liecina par nepievilcīgu vidi investīcijām mazajos novados un kā reforma mazinās emigrāciju it sevišķi ņemot vērā nomales efektu?
6. Kāpēc valsts nepilda vairākas funkcijas un tās pilda pašvaldības? Piemēram, pašvaldības ir spiestas veidot pašvaldības policiju sabiedriskās kārtības nodrošināšanai, kas ir valsts funkcija.
7. Iedzīvotāji visvairāk uzticas pašvaldībām, bet Saeimai un Valdībai gandrīz 2 x mazāk. Bija nepieciešams ļoti ilgs laiks, kamēr cilvēki pieņēma iepriekšējo reformu. Aptuveni tikai pirms 2 gadiem cilvēku attieksme mainījās pozitīvajā virzienā, iesaistoties novada pasākumos un sabiedriskajās aktivitātēs. Cilvēku uzticēšanās nav nopērkamā ne par kādu naudu ! Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs J.Pūce nespēja ar argumentiem pamatot reformas pozitīvo ietekmi uz valsts attīstību, pakalpojumu kvalitāti un pieejamību. Ar faktiem nespēja pierādīt “ka lielās pašvaldības attīstās labāk par mazajām”. Likums “Par pašvaldībām” 21.pants 4.punkts nosaka, ka tikai dome var lemt par attiecīgās administratīvās teritorijas likvidēšanu, tās robežu grozīšanu vai nosaukuma maiņu.
8. Kā tika aprēķināts 120 miljoni pašvaldību administratīvo izdevumu ietaupījums ?

Ņemot vērā minēto, Salas novada pašvaldība uzskata, ka Administratīvi teritoriāla reforma nav līdzeklis mūsu novada attīstībai.

Salas novada dome priekšsēdētāja

Irēna Sproģe

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU