



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod.maks.kods: 40008020804  
Nor.konts LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

15.04.2020. Nr. 202003/SAN2001/NOS247

Uz TAP VSS-277

Vides aizsardzības un  
reģionālās attīstības ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu projektu  
"Depozīta sistēmas darbības noteikumi"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un **nesaskaņo** Ministru kabineta noteikumu projektu "Depozīta sistēmas darbības noteikumi", jo ir sekojoši iebildumi.

1. Vēl joprojām šajā noteikumu projektā nav skaidri noteikts, ka obligāti jāizpilda minimālie teritorijas pārklājuma kritēriji, lai depozīta iepakojumu būtu ērti nodot visiem valsts iedzīvotājiem, arī attālajos reģionos. Ja paliek nosacījums, ka pašvaldības teritorijā teorētiski var būt tikai viens iepakojuma pieņemšanas punkts (28., 29.p.), tad netiek nodrošināta anotācijā minētā depozīta iepakojuma gala patērētāja iesaiste sistēmā ar vienlīdzīgiem nosacījumiem.
2. Iesakām precizēt noteikumu projekta 10.p., jo nav pamatojuma otrreiz nelietojamo iepakojumu likt patērētājam uzkrāt nesaplacinātu, kā arī iepirkšanas punktos tas aizņemtu pārāk lielu vietu. Jānosaka tikai, ka placinātām plastmasas pudelēm jābūt nebojātam un salasāmam kodam.
3. Precizēt noteikumu projekta 19.p., lai skaidri saprotama būtu apsaimniekošanas maksas lēmuma pieņemšanas procedūra, nav saprotams arī, kā lēmumu ietekmē tie pārstāvji, kas "piedalās maksas apspriešanā".
4. Precizēt noteikumu projekta 24.p., jo operators ieskaita par depozīta iepakojuma apsaimniekošanu, bet kā tiek saņemta maksa par depozīta iepakojumu?
5. Precizēt noteikumu projekta 32.p., lai būtu saprotams, kurš kontrolē, kādas sankcijas, ja iepirktais materiāls tiek uzglabāts ilgāk par vienu mēnesi.
6. Vēl joprojām nav drošības sajūta par sistēmas nepārtrauktību, ja tiek laužts līgums, ilgstoši nepiesakās jauns operators. Cik ilgi nepiemērotais operators var turpināt darbību, īpaši gadījumos, ja pats lauž līgumu (43.,44.p., III un IV nod.).

7. Bažas rada noteikumu projekta 45.6.p. noteiktā konkrētā informācijas sistēma *Šķiro viegli*, kas līdz šim nebija kvalitatīva.
8. Anotācijā lūdzam skaidrot pārklājuma nodrošinājumu lielajās pašvaldībās, kurās ārpus centra ir tikai mazi veikali un autoveikali, kuros depoziņa iepakojumu būs jānopērk, bet atprečošanas iespējas netiks nodrošinātas. Pieņemam, ka izvērtēta tika uzņēmējdarbības vide, bet nav vērtēta depoziņa iepakojuma gala patērētāja vienlīdzīga iespēja piedalīties sistēmā, kā nepamatoti norādīts anotācijā. Līdz ar to rodas pretruna, ka sistēma ir jānodrošina visā valsts teritorijā, bet nosacījumi atļauj to darīt tikai pašvaldību centros.
9. Anotācijā nepieciešama pilna informācija par depoziņa sistēmas ieguvumiem, parādot kopējo iepakojuma apjomu un plānoto depoziņa atgūstamo apjomu, lai skaidri saprotams, kāds apjoms tad sastāda minētos 90%. Pēc šī ieraksta nevaram piekrist apgalvojumam, ka kopējās sistēmas vēl lielāka sadrumstalošana palīdzēs sasniegt iepakojuma materiāla savākšanas un pārstrādes mērķus.
10. Tāpat lūgums anotācijā skaidrot, kā depoziņa sistēmas izveidošana veicinās šī iepakojuma atkārtotu izmantošanu, ja lielāko daļu no sistēmā atgūstamā materiāla nevar atkārtoti lietot un pat daļu nevar pārstrādāt. Kā sasniegs tīras vides nodrošināšanu, ja depoziņa sistēmā iepērk tikai daļu no vidē atrodamiem atkritumu veidiem?
11. Lūgums skaidrot, kādi risinājumi paredzēti, ja operators nepilda līguma nosacījumus tikai daļā no valsts teritorijas.

Priekšsēdis

(paraksts\*)

Gints Kaminskis

Sniedze Sproģe 29457537  
[sniedze.sproge@lps.lv](mailto:sniedze.sproge@lps.lv)

\*Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.