



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod.maks.kods: 40008020804
Nor.konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

09.07.2020

Uz 18.06.2020

Rīga

Nr. 202006/SAN2308/NOS439

Nr. VSS-499

Labklājības ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu projektu
"Grozījumi Ministru kabineta 2006.gada
19.decembra noteikumos Nr.1037 "Bāriņtiesas
darbības noteikumi"" (VSS-499)*

Latvijas Pašvaldību savienība (turpmāk-LPS) ir izvērtējusi, tai skaitā nosūtot pašvaldībām Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2006.gada 19.decembra noteikumos Nr. 1037 "Bāriņtiesas darbības noteikumi" (turpmāk-projekts).

Kopumā jāatzīmē, ka daļa grozījumu patiešām ir lietderīgi. Tomēr LPS nesaskaņo projektu, jo vienlaikus izsakām šādas iebildes, ko aicinām izvērtēt un ņemt vērā.

1. Projekta 5.punkts (spēkā esošo noteikumu 11.punkts) paredz bāriņtiesai pienākumu nodrošināt bērnu un aizgādībā esošu personu pieņemšanu visu bāriņtiesas darbības laiku (ne tikai pieņemšanas laikus). Iniciatīva, raugoties no viena skatu punkta, ir atbalstāma, tomēr kopumā jāuzsver, ka ikvienas iestādes (ne tikai pašvaldību, bet arī tiešās valsts pārvaldes) darbs tiek organizēts nosakot darba laikus, pieņemšanas laikus un tml. Līdz ar ko būtu jābūt ļoti detalizētākam pamatojumam šādas kārtības noteikšanai tieši bāriņtiesām. Anotācijā ietverts tikai vispārīgs teikums par pieejamību, ko var attiecināt uz ikvienu iestādi.

Saskatām arī risku, ka šī prasība var zināmā mērā daļā gadījumu apgrūtināt vai kavēt pildīt citus Bāriņtiesu likuma 17. pantā minētos uzdevumus. Piemēram, nodrošināt pārstāvību tiesā, vai arī veikt pārbaudes aizbildnībā esošo bērnu aprūpes novērtējumam.

Rosinām izslēgt šo papildinājumu.

2. Projekta 31.punkts "Bāriņtiesas atzinuma sniegšana pēc tiesas pieprasījuma". 98.¹ punktā teikts, ka "Bāriņtiesa pēc savas iniciatīvas var nozīmēt lietas izskatīšanu bāriņtiesas sēdē personas, uz kuru attiecas atzinums, klātbūtnē. Savukārt 98.² punktā paredzēts arī, ka 20 dienu laikā konkrētās lietas dalībniekam ir tiesības rakstveidā izteikt viedokli jautājuma izskatīšanai bāriņtiesas sēdē. Vēršam uzmanību, ka iepriekšminētā norāde rada kārtējās manipulācijas iespējas, kas sasaucas ar projekta anotācijas 2.lapā norādīto. Līdz

ar ko būtu vērtējams jautājums par šīs norādes svīturošanu, atstājot vienīgi 98.¹ punktā ietverto norādi, ka bāriņtiesa pēc savas iniciatīvas var nozīmēt lietas izskatīšanu bāriņtiesas sēdē personas, uz kuru attiecas atzinums, klātbūtnē.

3. Projekta 3.punkts (spēkā esošo noteikumu 7.punkts). Papildinājums atsevišķi izdalot vienu funkciju - apmeklētāju pieņemšanu, nav nepieciešams. Bāriņtiesas darbs ietver arī apmeklētāju pieņemšanu. Anotācijā nav arī atrodams pamatojums nedz pie tehniskiem grozījumiem, nedz pie būtiskākajiem grozījumiem šim papildinājumam, līdz ar ko nav skaidrs pamatojums normas precizēšanai (praksē identificētas problēmas vai kādi citi iemesli).

4. 98.² punkts. Norādītais 30 dienu laiks ir nepietiekams, lai veiktu psiholoģisko izpēti un saņemtu psihologa atzinumu (psihologi ir noslogoti, kā arī izpēte un atzinuma sagatavošana ir laikietilpīgs process.) Kā arī jāņem vērā, ka daudzas iestādes izmanto maksimālo termiņu un sniedz atbildes mēneša laikā, līdz ar ko gan personām, gan bāriņtiesai iegūt nepieciešamos materiālus lietā var būt neiespējami.

Par šo nepieciešama diskusija.

5. 98.⁴ punkta 2.punkta redakcijā būtu svītrojami vārdi “aizgādībā esošo personu.”

6. 98.⁵ punkts. Nav norādīts pamatojums nepieciešamībai atsevišķā viedokļa nosūtīšanai kopā ar atzinumu tiesai. Par šo ir nepieciešama diskusija.

7. 98.⁶ punkts. Papildināms ar vārdiem “atbilstoši Paziņošanas likumā noteiktā kārtībā” (kā 45.punktā). Tiek paredzēts nosūtīt atzinuma kopiju. Parasti tas tomēr ir lēmuma noraksts (piemēram, 70.punktā). Aicinām precizēt normu vai papildināt anotāciju.

Izsakām šādu priekšlikumu.

Projekta 17.punkts (spēkā esošo noteikumu 32.¹ punkts) nosaka, ka “Ja persona ievietota ārstniecības iestādē, lietu pārsūta tai bāriņtiesai, kuras darbības teritorijā atrodas ārstniecības iestāde.” Lai izvairītos no dažādām interpretācijām un iespējamiem pārpratumiem sakarā ar lietas pārsūtīšanu, aicinām anotācijā precizēt prasību par ārstniecības iestādi norādot, par kādām ārstniecības iestādēm (proti, veidu) un kādiem gadījumiem, ir konkrētais regulējums. Visdrīzāk ar to nav saprotama īslaicīga atrašanās ārstniecības iestādē.

Priekšsēža p.i.

(paraksts*)

Mudīte Priede

Vineta Reitere 29198629
vineta.reitere@lps.lv

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.