



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod.maks.kods: 40008020804
Nor.konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

22.07.2020

Uz 09.07.2020.

Rīga

Nr. 202007/SAN2368/NOS477

Nr. VSS-557

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu projektu
"Grozījumi Ministru kabineta 2014.gada
8.jūnija noteikumos Nr.392 "Teritorijas
attīstības plānošanas informācijas sistēmas
noteikumi"" (VSS-557)*

Latvijas pašvaldību savienība nesaskaņo Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas sagatavoto Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2014.gada 8.jūnija noteikumos Nr.392 "Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi"" (turpmāk - MK noteikumu projekts).

Kopumā LPS atzinīgi vērtē sagatavoto MK noteikumu projektu, jo tajos ietvertas izmaiņas atbilstoši reālajai Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas (turpmāk - TAPIS) izmantošanai.

Izvērtējot MK noteikumu projektu un tā anotāciju, LPS izsaka šādus iebildumus un priekšlikumus:

1.Lūdzam precizēt Anotācijas 2.3.punkta trešo teikumu šādā redakcijā "Ņemot vērā, ka rastra datu kvalitāte un izšķirtspēja nav pietiekama, turpmāk šos plānošanas dokumentu sagatavošanā izmatotos topogrāfiskās kartes un kadastra datus TAPIS uzkrās ģeotelpisko vektordatu veidā".

Ģeotelpiskie dati var būt gan rastra, gan ģeoreferencēta rastra, gan vektordatu formātā, būtiski precizēt, ka turpmāk TAPIS sistēmā tiks uzkrāti opogrāfiskās kartes un kadastra datu vektordati.

2.Lūdzam izvērtēt anotācijas 2.7.punktā minēto iespēju ievietot TAPIS sistēmā elektroniski parakstītus dokumentus, nedublējot ar fiziski parakstītiem, jo daudzi publiskā TAPIS un geolatvija.lv lietotājiem nav iespēju un iemaņu tos atvērt, nav datoros un telefonos instalēta programma, un tad to jādara caur mājas lapu eparaksts.lv, kas nav ērti. Elektroniski parakstītiem dokumentiem bieži pašā dokumentā nav norādīts parakstīšanas datums, tas pieejams tikai kopā ar elektronisko parakstu un šos dokumentus izdrukājot nav informācijas par datumu, bieži arī par reģistrācijas numuru.

3.Lūdzam anotācijā skaidrot, kāpēc MK noteikumu projekta 10. punktā noteikts, ka MK noteikumu 18. punkts tiek papildināts ar 18.6., kas nosaka, ka

informācijas sistēmā iekļauj ziņas par pašvaldību kompetencē esošajām apgrūtinātajām teritorijām un pašvaldību pārziņām esošajiem objektiem, kam nosaka aizsargjoslu, bet neiekļauj informāciju par pašvaldību īpašumā vai valdījumā esošajiem inženierkomunikāciju objektiem. Kāpēc tā, arī šādi objekti var radīt aizsargjoslu? Vai arī papildināt uzskatījumu.

4. Lūdzam anotācijā precizēt, kā MK noteikumu projekta 24. punktā noteiktais, ka sistēma nodrošina 19. punktā minētās informācijas sagatavošanu anonīmas ģeotelpisko datu tīmekļa pakalpes veidā tiks realizēts. Vēršam Jūsu uzmanību uz to, ka 19. punktā nav teikts, ka ģeotelpiskie dati (piemēram VZD kadastra datu slāņi, orto foto, rastra dati) vispār tur ietilpst. Un vēl – anonīma, bez datu uzturētāja apliecinājuma?

5. Lūdzam precizēt MK noteikumu projekta 11.punktu, jo sagatavojot teritorijas plānojumu grafisko daļu ārpus TAPIS sistēmas tiek veikta topogrāfiskās kartes un kadastra kartes datu sakārtošana darbam un pielāgošana izdrukas vajadzībām, bet MK noteikumu projekta 11.punktā šīs ģeotelpisko datu kopas nav uzskaitītas kā strukturējamās, līdz ar to nav saprotams, kā tās sagatavot un ievietot TAPIS sistēmā.

6. MK noteikumu projekta 21. punkts nosaka, ka sistēmas pārzinis nodrošina sistēmas datu pieejamību elektroniskā pakalpojuma veidā. Nav īsti saprotams, kāds būs pakalpojums? Skatīšanās vai citā režīmā?

7. Lūdzam MK noteikumu projektu papildināt ar punktu, iestrādājot skaidrojumus par situācijām, kuras rodas, ja TAPIS sistēma nedarbojas vispār vai nedarbojas kādas konkrētas funkcijas.

Jābūt pieejamai informācija, no kura līdz kuram datumam bijušas tehniskas problēmas un kādas darbības tas ir traucējis. Nepieciešams skaidrojums par tehnisko problēmu ietekmi normatīvajos aktos noteiktajām prasībām par dokumentu ievietošanu un publicēšanu konkrētos termiņos. Kā piemērs - pēc VARAM lēmuma par Jelgavas novada TPL apturēšanu pašvaldības darbiniekiem nebija iespējams pašiem ievietot sistēmā visus lēmumus, kas situāciju sakārto - domes lēmumu grozīšana, atcelšana. Par Jelgavas novada teritorijas plānojuma statusu TAPIS publiskajā daļā joprojām attēlots statuss - "Spēkā, nav piemērojams", lai gan ir lēmums par pilnveidošanu un sistēmā izveidots 4.redakcijas projekts.

Priekšsēža p.i.

(paraksts*)

Mudīte Priede

Ivita Peipiņa 29197608
ivita.peipina@lps.lv

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.