



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod.maks.kods: 40008020804
Nor.konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

27.08.2020. Nr. 202008/SAN2519/NOS574

Uz TAP VSS-683

Vides aizsardzības un reģionālās
attīstības ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu projektu
"Administratīvā centra, ciema vai pilsētas
statusa maiņas, kā arī administratīvās
teritorijas, novada teritoriālā iedalījuma un
ciemu robežu noteikšanas, grozīšanas un
aktualizēšanas noteikumi"*

Latvijas Pašvaldību savienība (turpmāk - LPS) ir iepazinusies ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk - VARAM) sagatavoto Ministru kabineta noteikumu projektu "Administratīvā centra, ciema vai pilsētas statusa maiņas, kā arī administratīvās teritorijas, novada teritoriālā iedalījuma un ciemu robežu noteikšanas, grozīšanas un aktualizēšanas noteikumi" (VSS-683) un tos nesaskaņo, jo ir šādi iebildumi:

1. Lūdzam precizēt 4.1.1. apakšpunktu šādā redakcijā:
- "piešķirt vai atcelt ciema statusu".

2. Papildināt 4.3.punktu ar jaunu apakšpunktu:

4.3.2. sadalīt pašvaldību administratīvās teritorijas; un tālāk mainīt apakšpunktu numerāciju

3. Lūdzam anotācijā skaidrot 13. punktā noteikto, kādā veidā būtu jāievēro Aizsargjoslu likuma nosacījumi (vai ir domāts kas konkrēts, jo likums ir ļoti plašs). Vispārīgā veidā vienkārši mainās atsevišķu aizsargjoslu platumi, bet tas neietekmē robežas veidošanu, bet šobrīd, piemēram, "Latvijas Valsts ceļi" vēlas, lai, veidojot apdzīvotu vietu, saglabā lauku platuma aizsargjoslas ceļiem vai pārņem autoceļu pašvaldības īpašumā, savukārt "Sadales tīkls" vēlas, lai pārbūvē elektrolīnijas atbilstoši apdzīvotu vietu normām.

4. Lūdzam izvērtēt nepieciešamību precizēt Noteikumu projektu 15. punkta redakciju, ņemot vērā to, ka teritorijas plānojumu īstenošanu saskaņā ar normatīvajiem aktiem var uzsākt arī tikai kādā daļā.

5. Lūdzam pamatot un anotācijā skaidrot, uz kāda normatīvā akta pamata, pašvaldībām, plānojot novada teritoriālo vienību vai tās daļu pievienošanu citas pašvaldības administratīvajai teritorijai vai administratīvās teritorijas robežu grozīšanu, šie priekšlikumi jāiesniedz plānošanas reģioniem? Kā iespējams, ka visām iesaistītajām pašvaldībām nepieņemot atbalstošus lēmumus, tas tiek virzīts uz VARAM?

Līdz skaidrojuma saņemšanai nesaskaņojam Noteikuma projekta 26. un 27.punktus.

6. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 28. punktu un skaidrot, vai minētais 51% deklarēto iedzīvotāju ir domāts kā 51% deklarēto pilngadīgo iedzīvotāju skaits?

7. Lūdzam pamatot un anotācijā skaidrot Noteikumu projekta VI. sadaļu, jo iedzīvotāju ierosinātie grozījumi jāiesniedz pašvaldībās, kuras tās skar un jāparedz Noteikumu projektā mehānisms, kā pašvaldības pieņem lēmumu un iesniedz dokumentus VARAM.

Līdz skaidrojuma saņemšanai nesaskaņojam visu Noteikuma projekta VI. sadaļu.

8 . Vēršam Jūsu uzmanību uz to, ka 8., 9., 10. un 16.punktos minēts, ka tiek sagatavoti saraksti ar zemes vienībām, pa kurām noteikta robeža. Vai tā ir bijis domāts un ir korekti atrunāta šī prasība, t.i. ,tiek veidots saraksts tikai ar tām zemes vienībām, kas atrodas uz robežas, nevis uzskaitījums ar visām zemes vienībām, kas atrodas robežās?

9. Lūdzam svītrot Noteikumu projekta 41.punktu, jo uzskatām, ka MK noteikumu visiem punktiem jāstājas spēkā vienā laikā.

LPS Reģionālās attīstības un sadarbības komitejā š.g. 2. septembrī plkst.13:00 tiks skatīts šis Noteikumu projekts, lai kopā ar pašvaldībām izdiskutētu neskaidros jautājumus un rastu iespējami labākos risinājumus. Lūdzam VARAM pārstāvi piedalīties šajā sēdē.

Priekšsēdis

(paraksts*)

Gints Kaminskis

Ivita Peipiņa 29197608
ivita.peipina@lps.lv

*Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.